



Caracterización Socioeconómica de las Empresas Cafetaleras en la República Dominicana



CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS EMPRESAS
CAFETALERAS EN LA REPÚBLICA DOMINICANA

Franck Galtier
Pedro Juan Del Rosario
José Efraín Camilo
Ucelvio Santos
José Miguel Romero
Héctor Jiménez
Toribio Contreras
Jacinto Contreras

El material consignado en esta publicación puede ser reproducido por cualquier medio, siempre y cuando no se altere su contenido. El IDIAF agradece a los usuarios incluir el crédito correspondiente en los documentos y actividades en los que se utilice.

Cita correcta:

Galtier, Franck; del Rosario, Pedro; Camilo, José; Santos, Ucelvio; Romero, José; Jiménez, Héctor; Contreras, Toribio; Contreras, Jacinto. 2007. Caracterización socioeconómica de las empresas cafetaleras en la República Dominicana. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF). Santo Domingo, DO. 100p.

AGRIS: xxx

DESCRIPTORES: café; costos; empresas; diversificación; dominicana; pobreza; vulnerabilidad;

ISBN: 978-9945-xxxx-x-x

Coordinación general:
Unidad Difusión IDIAF

Revisión:
Comité Técnico Centro Norte

Maquetación y diseño portada:
edward fm

www.idiaf.org.do

IDIAF 2007®

La impresión de este documento fue financiada parcialmente con fondos del Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (CONIAF) y la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI) a través del Programa de Desarrollo Tecnológico Agropecuario del Sur (PROTESUR).

AGRADECIMIENTO

Este estudio hubiese sido imposible realizarlo sin la colaboración del Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE), y particularmente a los técnicos ADC y OFEC, en especial a Gabriel Estévez, en la ejecución del trabajo de campo. También debemos agradecer la ayuda de Amadeo Escarramán, Encargado de la Unidad de Estudios Espaciales del IDIAF. Y finalmente, al Consejo Nacional de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (CONIAF) por el financiamiento para la realización de este estudio.



CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	7
INTRODUCCIÓN.....	9
METODOLOGÍA.....	10
<i>Estudio de casos.....</i>	10
<i>Características de las empresas cafetaleras.....</i>	10
<i>Recolección de datos.....</i>	12
<i>Costo de producción de un quintal de café.....</i>	13
<i>Determinantes del precio del café.....</i>	17
<i>Diversificación de las empresas cafetaleras.....</i>	18
<i>Pobreza y vulnerabilidad.....</i>	18
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	24
<i>Costo de producción de un quintal de café.....</i>	24
<i>Determinantes del precio del café.....</i>	28
<i>Diversificación de las empresas cafetaleras.....</i>	30
<i>Pobreza y vulnerabilidad.....</i>	31
CONCLUSION.....	33
BIBLIOGRAFÍA.....	36
ANEXOS.....	37
1. Formulario Semestral.....	38
2. Formulario semanal o periódico.....	48
3. Índices de pobreza y vulnerabilidad.....	68
4. Graficas sobre los determinantes de las necesidades básicas no satisfechas.....	70
5. Determinantes de la pobreza.....	72
6. Determinantes de la vulnerabilidad.....	74



PRESENTACIÓN

El Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF) pone a su disposición los resultados del estudio “Caracterización Socioeconómica de las Empresas Cafetaleras de la República Dominicana”. El mismo fue desarrollado con el objetivo de proporcionar informaciones sobre la realidad de los diferentes tipos de empresas cafetaleras existentes en el país.

Esta exhaustiva investigación, con una duración de dos años, visualiza a través de los resultados, las realidades internas tanto en la estructura de costos como en las estrategias de sostenibilidad desarrolladas por esas empresas cafetaleras.

En el caso de las empresas cafetaleras no se conocían sus características socioeconómicas, ni el grado de vulnerabilidad de las mismas a los cambios en los mercados; como tampoco la participación real del café en los ingresos de la familia. No existen informaciones publicadas sobre el peso de los ingresos provenientes de las diversas fuentes. Por lo general, no se contabilizan los ingresos adicionales provenientes de actividades productivas no agrícolas y de otras fuentes alternativas de las familias caficultoras.

Los resultados de este estudio pueden servir de base para el apoyo y la definición e implementación de políticas y estrategias para mejorar las condiciones de vida de la familia caficultora dominicana.

Ing. Rafael Pérez Duvergé
Director Ejecutivo del IDIAF

INTRODUCCIÓN

La producción cafetalera constituye la principal actividad económica de unas 50,000 familias dominicanas. Los bajos precios del café en los mercados locales e internacionales han reducido significativamente los ingresos económicos de los caficultores. La baja rentabilidad del cultivo ha provocando el abandono de los cafetales, afectando negativamente los recursos naturales y aumentando la migración hacia los centros urbanos. Adicionalmente para las familias que aún viven en estas zonas se ha reducido la capacidad de consumo y aumentado el riesgo de ubicarse por debajo la línea de pobreza.

Existen alternativas para reducir el impacto de la crisis sobre las empresas cafetaleras, entre las cuales se citan la diversificación de las fuentes de ingresos económicos, reducción de los costos unitarios de producción, mejora de la calidad del café (STP, 2001) y el apoyo gubernamental como mecanismo de compensación.

Para la implementación de las alternativas indicadas, se requiere de la identificación y cuantificación de las fuentes de diversificación del ingreso económico, análisis de la estructura de costo de producción de café por tipo de empresa y medidas de apoyo gubernamental para reducir la situación de pobreza y vulnerabilidad de las familias caficultoras.

Una empresa es una unidad donde trabajan personas en forma coordinada en la producción de bienes o servicios, con el propósito de obtener beneficios (monetarios o no monetarios), y constituye un centro de decisión económica donde se asignan recursos, se deciden actividades y se establecen relaciones con el mercado (Geilfus, 2000).

En el caso de las empresas cafetaleras, no se conocen sus características socioeconómicas, ni el grado de vulnerabilidad de las mismas a los cambios en los mercados; como tampoco la participación real del café en los ingresos de la familia. No se dispone de informaciones sobre el peso de los ingresos provenientes de las diversas fuentes. Por lo general, no se contabilizan los ingresos adicionales provenientes de actividades productivas no agrícolas y de otras fuentes alternativas de las familias caficultoras.

Los resultados de este estudio apoyan la definición e implementación de políticas y estrategias para mejorar las condiciones de vida de la familia caficultora dominicana. Además, se dispone de las informaciones básicas de costos que facilitarán las negociaciones para el establecimiento de los precios en el sector cafetalero y la toma de decisiones gubernamentales para la aplicación de compensaciones cuando el precio del café se deprima.

El estudio planteó los siguientes objetivos:

1. Determinar el costo de producción del café por tipo de empresa.
2. Analizar los determinantes del precio del café.
3. Determinar el nivel de diversificación de los ingresos de las empresas cafetaleras.
4. Determinar los niveles de pobreza y la vulnerabilidad de las familias cafetaleras.

METODOLOGÍA

Estudio de casos

Se seleccionaron 63 casos en cinco regiones y 22 zonas cafetaleras. 29 corresponden a la empresa cafetalera Familiar Tradicional, 27 a la empresa cafetalera Familiar Renovada y 7 a la empresa Capitalista. La ubicación de las fincas incluidas en el estudio se presenta en la Tabla 1.

Características de las empresas cafetaleras

Los criterios de clasificación utilizados para la tipificación de las empresas cafetaleras fueron: mano de obra, capital de trabajo, fuente de ingreso y nivel tecnológico del cafetal. Los niveles tecnológicos fueron seleccionados con base en las prácticas de fertilización, control de malezas, poda y manejo de sombra del café, como aparece en la Tabla 2.

Tabla 1. Ubicación de los estudios de caso por región, zona y secciones a nivel nacional.

REGION	ZONAS	SECCIONES
Norte de la Cordillera Central	Bonao	Arroyo Toro, Juan Adrián y Blanco
	Jarabacoa	Manabao y Jumunuco
	Constanza	Los Sánchez y Las Palmas
	S. J. de las Matas	Jicomé, Las Piedras y Juncalito
	Santiago Rodríguez.	La Ginita, La Cidra
	Restauración	Río Limpio, Mariano Cestero y Los Mochitos
Sur de la Cordillera Central	Cambita	Calderón , El Guineo, La Colonia
	Villa Altigracia	Mana Haina
	Baní	Los Cateyes , El Recodo, Monte Llano, Valdesia, La Montería
	San José de Ocoa	Mahoma, El Rosalito y El Banilejo
	Peralta	El Pinar y Manaclar
	Padre Las Casas	Monte Bonito y Guayabal
Cordillera Septentrional	José Contreras	Amaceyes y Villa Trina
	Santiago	La Cumbre
	Mao	Solimán, Palma Picada y Paradero
Sierra de Bahoruco	Enriquillo	Chene
	Paraíso	Platón
	Polo	Monteada Nueva, Los Charquitos
Sierra de Neiba	Neiba	Apolinar Perdomo, Aguacate, Las Petacas, Majagual y Las Cañitas
	Hondo Valle	Aniceto Martínez
	El Cercado	La Guázara y La Ciénaga
	Postrer Río	Río Abajo

Tabla 2. Características de los sistemas de producción según nivel tecnológico del cafetal

Actividad	Nivel Tecnológico		
	Bajo	Medio	Alto
Fertiliza	No	1 aplicación/año	2-3 aplicaciones/año
Control de malezas	No más de un chapeo/año	Al menos 2 chapeos/año	Más de 2 chapeos/año
Control de plagas	No	Sí	Sí
Poda ligera al café ¹	No	Sí	Sí
Poda severa al café ²	No	No	Sí
Manejo ligero de sombra	No	Sí	Sí
Manejo fuerte de sombra	No	No	Sí

¹ Poda de mantenimiento de la planta de café

² Eliminación severa de tejidos, incluyendo resepa

Los tipos de empresas clasificadas son:

a) Empresa cafetalera Familiar Tradicional:

- Mano de obra familiar principalmente. Contrata mano de obra para algunas actividades, sobre todo para la recolección del café.
- Carece de capital de trabajo.
- Fuente principal de ingresos: actividades fuera de la finca y ayuda familiar.
- Cafetal poco tecnificado (nivel tecnológico bajo).

b) Empresa cafetalera Familiar Renovada:

- Mano de obra familiar principalmente. Se contrata mano de obra para algunas actividades y sobretodo para la recolección del café.
- Capital de trabajo limitado.
- Fuente principal de ingresos: café.
- Cafetal semi-tecnificado (nivel tecnológico medio).

c) Empresa cafetalera Capitalista:

- Mano de obra contratada.
- Capital de trabajo suficiente.
- Fuente principal de ingresos: café, actividades comerciales e industrias.
- Cafetal tecnificado (nivel tecnológico alto).

Recolección de datos

El levantamiento de las informaciones se realizó mediante la aplicación de dos cuestionarios por empresa. En un cuestionario semestral se recopilaban informaciones sobre la existencia de los activos (capital humano, capital físico, capital natural, capital financiero y capital social) y otros datos generales. En un cuestionario semanal o periódico se recopilaban informaciones de forma detallada y sistemática, conteniendo datos de ingresos y gastos de la empresa y consumo de la familia. Estas informaciones fueron recolectadas durante el periodo comprendido entre los años 2003 al 2005.

Para el análisis de las informaciones se crearon tres bases de datos (SPSS y Excel), una sobre el patrimonio, otra sobre ingresos y gastos y, la última, sobre transacciones de café de las empresas.

Costo de producción de un quintal de café

Para la determinación del costo de producción de un quintal de café sólo se tomó en cuenta hasta el estado uva (proceso de producción hasta la cosecha). Para este fin, se consideró: la producción (P), valor de la tierra (CT), valor del capital físico (CF), mano de obra (CMO), insumos y servicios (CI), transporte (CTR) y costo financiero (CFi)¹. El costo de producción de un quintal de café fue calculado con la formula siguiente:

$$C = (CT + CF + CMO + CI + CTR + CFi) / P.$$

Como los costos ocurren en diferentes momentos, existe un efecto inflacionario sobre cada uno de ellos. Para neutralizar los efectos de la inflación, todos los valores fueron convertidos en dólares (US\$). Se utilizó una tasa cambiaria de 33.25 pesos por dólar.

Se conoce que algunos productores tienen tendencia a no declarar los costos que no corresponden a gastos monetarios (como la mano de obra familiar no remunerada), esto genera un sesgo para la estimación por el número de cajas cosechadas (a). Además, tienen tendencia a no declarar una parte de sus ingresos. Esto dificulta las estimaciones de la producción a través de las ventas o las entregas de café.

a) Producción.

Con el fin de reducir el sesgo en los resultados se estimó la producción de tres maneras a) número de cajas cosechadas, b) ventas de café y c) entregas de café. Estas estimaciones también fueron cruzadas. Como todas las fuentes de sesgo tienen tendencia a subestimar la producción, se seleccionó el máximo de las tres estimaciones:

$$P = \text{Max} (E_c ; E_v ; E_e)$$

P: Producción estimada.

E_c: Estimación por el número de cajas cosechadas.

E_v: Estimación por las ventas de café.

E_e: Estimación por las entregas de café.

Además, con el fin de reducir el sesgo se eliminaron del cálculo los casos

¹ El costo financiero de la producción de café (CPF) no pudo ser calculado porque los datos relacionados a las deudas son muy sensibles para los productores.

que tuvieron un rendimiento anormalmente bajo ($Rdt < 0,2$ quintal por tarea), y aquellos donde faltó el 6% de los registros semanales.

b) Costo de la tierra.

El costo de la tierra (CT) se calculó en base al precio de arrendamiento de la(s) fincas(s) y al porcentaje del área sembrada de café:

$$CT = Pa * \% \text{ Café.}$$

CT: Costo de la tierra.

Pa: Precio de arrendamiento de la(s) fincas(s).

% Café: Porcentaje del área sembrada de café.

El precio de arrendamiento de la tierra se calculó como el costo de oportunidad, debido a que la mayoría de los productores son propietarios. El valor del costo de la tierra es idéntico para los años 2003-2004 y 2004-2005.

c) Costo de equipamiento e infraestructura.

La estimación del costo de equipamientos e infraestructuras fue calculado en base a tres datos: a) el valor de los equipamientos y infraestructuras en 2004, b) amortización anual de los equipamientos y infraestructuras y c) porcentaje de uso de los equipamientos y infraestructuras en el café.

La amortización anual de los equipamientos e infraestructuras se calculó con la fórmula siguiente:

$$A = V_{2004} / d$$

V_{2004} : Valor del equipamiento en 2004.

d: Duración de uso del equipamiento o de la infraestructura.

Para determinar el porcentaje de uso de los equipamientos e infraestructuras en el café, se clasificaron los equipos y infraestructuras en siete categorías de usos:

- a. "producción de café uva"
- b. "beneficio del café"

- c. "producción de café uva y otros productos agrícolas"
- d. "producción de café uva y otras actividades no agrícolas"
- e. "beneficio del café y otros productos agrícolas"
- f. "beneficio del café y otras actividades no agrícolas"
- g. "no uso en el café"

Según la categoría, se aplicaron los coeficientes siguientes:

Tabla 3. Categoría y coeficientes para el costo de producción y beneficiado del café.

Categoría	Coeficiente para el costo de producción de café uvas (Cp)	Coeficiente para el costo de beneficio del café (Cb)
A	100%	0 %
B	0 %	100%
C	% del área en café	0 %
D	% de la producción de café en el ingreso	0 %
E	0 %	% del área en café
F	0 %	% de la producción de café en el ingreso
G	0 %	0 %

El costo de equipamientos e infraestructuras se calculó con la formula siguiente:

$$CE = \sum (A_i * C_{pi})$$

CE: Costo de equipamientos e infraestructuras.

A_i: Amortización anual del equipamiento o infraestructura i.

C_{pi}: Coeficiente para el costo de producción de café uva relacionado al equipamiento o infraestructura i.

El costo de beneficio del café en equipamientos e infraestructuras se calculó con la formula siguiente:

$$CBE = \sum (A_i * C_{bi})$$

CBE: Costo de beneficio en equipamientos e infraestructuras.

A_i: Amortización anual del equipamiento o infraestructura i.

C_{bi}: Coeficiente para el costo de beneficio del café relacionado al equipamiento o infraestructura i.

d) Costo de la mano de obra.

Los costos de mano obra utilizada en el café fueron calculados por tipo de empresa, por actividad (control de maleza, control de broca, control de sombra, cosecha, fertilización...) y por año.

El costo de la mano de obra familiar fue valorado con base al precio de la mano de obra contratada.

En caso del costo de mano de obra utilizada en la cosecha se utilizó la formula de la producción $P = \text{Max} (E_c ; E_v ; E_e)$. Como la estimación de la producción (P) es diferente de la estimación al número de cajas cosechadas (E_c), para reestablecer la consistencia, se corrigió el costo de cosecha mediante la formula siguiente:

$$\text{CMOcos} = \text{CMOcos}' * (P / E_c).$$

CMOcos: Costo de mano de obra en la cosecha.

CMOcos': Primera estimación del costo de mano de obra en la cosecha.

P: Producción estimada.

E_c : Estimación del número de cajas cosechadas.

e) Costo de insumos.

Para estimar el costo de los insumos utilizados en café, se consideraron tres tipos de costos: a) en el café (Cl_c), b) en otro producto (Cl_o) y c) en un producto no especificado (Cl_n). Para Cl_n , se asumió la hipótesis de que la probabilidad de uso del insumo en el café es igual al porcentaje del área sembrada de café. Con esta hipótesis, el costo de los insumos utilizados en café se calculó con la formula siguiente:

$$Cl = Cl_c + Cl_n * \%Café$$

Cl: Costo en insumos.

Cl_c : Costo en insumos utilizado en café.

Cl_n : Costo en insumos en uso no especificado.

$\% Café$: Porcentaje del área sembrada en café.

f) Costo de transporte.

Para estimar el costo en transporte se consideraron tres tipos de costos: a) en café (CTRc) b) en otro producto (CTRop) y c) insumos (CTRins). Como usualmente no se conoce si el insumo fue usado en café, se tomó el porcentaje del costo en insumos utilizado en café sobre el costo total en insumos, como la probabilidad de que el insumo se utilice en café. Con esta hipótesis, el costo de transporte se calculó con la fórmula siguiente:

$$CTR = CTRc + CTRins * CI / (CIc + CIop + CIne)$$

CTR: Costo de transporte.

CTRc: Costo de transporte de café.

CI: Costo en insumos.

CIc: Costo en insumos utilizado en café.

CIop: Costo en insumos utilizado en otros productos.

CIne: Costo en insumos en uso no especificado.

Determinantes del precio del café

En términos económicos la calidad se define como una canasta de atributos del producto que tienen un valor para el comprador. Es difícil medir el valor de los diferentes atributos del café porque estos no se venden de manera separada en un mercado y por lo tanto no tienen un precio.

Se utilizó un análisis de precios hedónicos (Ashenfelter y Genesove 1992). El cual consiste en hacer una regresión que explique los precios por los atributos del producto y otras variables relacionadas a la transacción (cantidad, crédito...), al comprador (privado u OPC, exportador o intermediario...) o al productor (zona, altura de la finca...).

El análisis se realizó con los datos de los registros semanales de las transacciones (precio, atributos y variables relacionadas a la transacción); además, se utilizaron datos registrados semestralmente (productores) y de compradores del estudio de cadena de comercialización (Galtier 2005).

Para dicho análisis se aplicó el siguiente modelo:

$$P = a \text{ VAR1} + b \text{ VAR2} + c \text{ VAR3} \dots \text{donde:}$$

P: Precio del café.
a : Coeficiente de atributo.
VAR1: Atributos.
b: Coeficiente de transacción.
VAR2: Transacción.
c : Coeficiente de comprador.
VAR3 : Comprador.

Los coeficientes del modelo se estiman de manera econométrica, lo que proporciona un valor para la esperanza matemática y el error estándar de cada coeficiente. Eso permite probar si el coeficiente es significativamente diferente de cero (prueba a 5%). Si no es el caso, la variable no tiene un impacto significativo en el precio. Las variables no significativas se eliminan del modelo para estimar solamente con las variables significativas. Los coeficientes miden el impacto de las diferentes variables en el precio.

Diversificación de las empresas cafetaleras

Para la determinación del nivel de diversificación del ingreso de cada tipo de empresa cafetalera se estableció la contribución (en %) de las diferentes fuentes de ingresos. Los grados de diversificación de las empresas se compararon mediante el Índice de Diversificación de Herfindahl, el cual se calculó con la fórmula siguiente:

$$H = \sum (P_i)^2$$

H : Índice de Diversificación de Herfindahl.
Pi : Porcentaje del ingreso i en el total de los ingresos.
H : 1 cuando el hogar tiene una sola fuente de ingreso.

H se acerca de 0 cuando el hogar tiene muchas fuentes de ingreso, cada una representando una pequeña parte del ingreso total.

Pobreza y vulnerabilidad

Los niveles de pobreza y la vulnerabilidad de los hogares cafetaleros se estimaron en base a tres procedimientos:

a) Cálculo de índices de bienestar de los hogares (necesidades básicas insatisfechas), de pobreza y vulnerabilidad.²

b) Cálculo de índices de los diferentes componentes del patrimonio de los hogares cafetaleros (capital humano, capital físico, capital financiero, capital natural y capital social).

c) Cruce de los índices anteriores para analizar el impacto de cada componente del patrimonio sobre los indicadores del bienestar. Además de los componentes del patrimonio, se usó el índice de diversificación como variable explicativa del nivel de bienestar de los hogares.

a. Índices de satisfacción de necesidades básicas, de pobreza y vulnerabilidad.

a.1. Índice de satisfacción de las necesidades básicas.

Para calcular el índice de satisfacción de las necesidades básicas se utilizó la metodología aplicada por Ramírez (1993). Para esto se consideró que las necesidades básicas incluyen los siguientes aspectos:

- Asistencia escolar de los niños entre 7 y 15 años.
- Tipo de vivienda.
- Acceso a servicios de agua y de evacuación de las excretas.
- Tipo de combustible usado.
- Posesión de artículos duraderos (estufa, nevera, abanico, TV...).

La satisfacción de las necesidades básicas se obtiene sumando las satisfacciones obtenidas para cada necesidad:

$SNB = EDU + VIV + AGUA + EXC + COMB + ARTD$, donde:

SNB : Satisfacción de las necesidades básicas.

EDU : Satisfacción de la necesidad en educación de los niños entre 7 y 15 años.

VIV : Satisfacción de la necesidad relacionada al tipo de vivienda.

AGUA : Satisfacción de la necesidad relacionada al acceso al servicio de agua.

² Las empresas Capitalistas fueron excluidas de este análisis porque existe una separación entre la empresa y el hogar.

EXC : Satisfacción de la necesidad relacionada al acceso al servicio de evacuación de las excretas.

COMB: Satisfacción de la necesidad relacionada al tipo de combustible.

ARTD : Satisfacción de la necesidad relacionada a la posesión de artículos duraderos.

Los valores, mínimo y máximo de SNB son 0 y 16. Un hogar tiene sus necesidades básicas satisfechas cuando la SNB es menor de 12.

a.2. Índice de pobreza.

La pobreza se define en relación al nivel de consumo *per cápita*. Un hogar es pobre si tiene un consumo promedio *per cápita* por debajo de la línea de pobreza. La línea de pobreza (z) corresponde al nivel mínimo de consumo para tener una vida normal. Se asume que el valor de z para la línea de pobreza es de 1 US \$ por persona y por día. Por definición, un hogar es pobre si:

$C / (n * 731) < 1$, donde;

C = Consumo total del hogar (en US \$) durante los dos años del estudio (731 días).

n = tamaño del hogar

a.3. Índice de vulnerabilidad.

La vulnerabilidad se define como el riesgo de ser pobre. Un hogar es vulnerable si su consumo *per capita* tiene un cierto nivel de probabilidad de caer por debajo de la línea de pobreza. En la práctica, la vulnerabilidad se mide por la frecuencia del consumo inferior a la línea de pobreza.

Por definición, un hogar es vulnerable si:

$\Sigma B(ci) / 105 \geq 25\%$, donde;

ci : Consumo *per capita* (en US \$) del hogar durante la semana i.

B (ci) : Esperanza matemática del consumo menor de la línea de pobreza.

105 : Número de semanas registradas

$$B(ci) = 1 \text{ si } ci < 1$$
$$B(ci) = 0 \text{ si } ci \geq 1$$

b) Patrimonio de los hogares cafetaleros.

b.1. Índice del capital humano

El capital humano de un hogar es el valor económico de los miembros. El valor económico de los diferentes miembros del hogar no es igual porque tiene que ver con la edad, la salud, el nivel de educación, la experiencia, la fuerza física, y otros factores. Esta heterogeneidad implica que el capital humano es diferente del tamaño del hogar.

Para calcular el capital humano del hogar es necesario ponderar el capital humano de cada miembro. Se usó como factor de ponderación los coeficientes de la edad y el nivel de educación (Anexo 4.3)

El valor del capital humano del hogar fue calculado con la fórmula siguiente:

$$CHUM = \sum EDAD_i \times EDU_i, \text{ donde:}$$

CHUM = Capital humano del hogar.

EDAD_i = Coeficiente de edad del miembro n_i del hogar.

EDU_i = Coeficiente de educación del miembro n_i del hogar.

Como la pobreza y la vulnerabilidad están relacionadas al consumo *per capita*, el tamaño del hogar juega un papel importante. Por esta razón, un aumento del capital humano debido a un aumento del tamaño del hogar no se puede asumir como una ventaja. Se calculó un indicador del capital humano *per capita*.

$$CHUM_{pc} = CHUM / n, \text{ donde:}$$

CHUM_{pc} = Capital humano *per capita* del hogar.

CHUM = Capital humano del hogar.

n = Tamaño del hogar.

b.2. Índice del capital físico.

El indicador del capital físico se calculó en base al precio de compra de los equipamientos o el costo de construcción y al año.

El procedimiento para el cálculo del índice del capital físico fue el siguiente:

a) En base al año de compra o de construcción y al índice anual de precio del Banco Central de la República Dominicana, se calculó el valor del equipamiento (a precios del 2004) mediante la formula siguiente:

$$Vn_{2004} = V_c * I_{2004} / I_c \text{ donde:}$$

Vn_{2004} : Valor del equipamiento nuevo.

Vn_c : Valor del equipamiento nuevo en pesos del año de compra o de construcción.

I_{2004} : Valor del índice de precio.

I_c : Valor del índice de precio para el año de compra o de construcción.

b) Para determinar la duración del uso del equipamiento o infraestructura se utilizó la formula siguiente:

$$V_{2004} = Vn_{2004} * \max [(d + c - 2004) / d] ; 0], \text{ donde:}$$

V_{2004} : Valor del equipamiento usado en pesos de 2004.

Vn_{2004} : Valor del equipamiento nuevo en pesos de 2004.

d: Duración de uso del equipamiento o de la infraestructura.

c: Año de compra o de construcción.

b.3. Índice de la tierra.

Para determinar el valor de la tierra del hogar se tomó el valor del mercado. Para algunos casos, no se obtuvo el valor de mercado de la tierra. En estos casos, el valor se estimó en base al valor de arrendamiento. Se calculó que en promedio, el valor de arrendamiento representa el 9% del valor de la tierra y 7,5% en mediana. Se utilizó un 8%.

$$Vt = Va / 0,08, \text{ donde:}$$

Vt = Valor de venta de la tierra.

Va = Valor de arrendamiento de la tierra.

b.4. Índice del capital social.

El capital social se define como el valor económico de las relaciones sociales de un individuo o de un grupo (en este caso de un hogar). El capital humano puede ser negativo, si el individuo (o el grupo) no es un contribuidor neto en sus relaciones sociales.

El capital social se calculó con la formula siguiente:

$CS = 2 CS1 + 4 CS2 - 2 CS3 + 2 CS4 + CS5$, donde:

CS = capital social.
(ver Anexo 4.3)

- c) Necesidades básicas insatisfechas, pobreza, vulnerabilidad y componentes del patrimonio de los hogares

Se utilizó el método grafico cruzando los tres indicadores del bienestar (necesidades básicas insatisfechas, pobreza, vulnerabilidad) con los siete componentes del patrimonio (capital humano, capital físico, tierra, animales, ahorros, deuda y capital social) y el nivel de diversificación (Índice de Herfindahl). Cada uno de los hogares son representados como punto con el nivel de bienestar en X y en el nivel del componente del patrimonio en Y.

A manera de ejemplo, para interpretar los resultados de las Figuras ubicadas en los anexos 6.4, 6.5 y 6.6), se presenta en la Figura 1, la repartición de los hogares según su nivel de las necesidades básicas insatisfechas ($X=0$ si satisfacción y $X=1$ no satisfacción) y su nivel de capital humano (en Y).

Se observa que el capital humano tiene un impacto significativo en la satisfacción de las necesidades básicas: los hogares satisfechos ($X=0$) tienen en promedio un nivel de capital humano más alto que los hogares no satisfechos ($X = 1$). Por el contrario, en el grafico siguiente, se puede observar que el valor de los animales detenidos por el hogar no tiene un impacto significativo en la satisfacción de las necesidades básicas:



Figura 1. Ejemplo de repartición de los hogares según su nivel de las necesidades básicas insatisfechas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Costo de producción de un quintal de café

En promedio, el costo de producción de un quintal de café uva en la empresa Capitalista fue de RD\$ 981.54; en la empresa Familiar Renovada de RD\$ 1,266.49 y en la empresa Familiar Tradicional de RD\$ 1,160.76 para la cosecha 2003-2004.

Para la cosecha 2004-2005 el costo de producción aumentó en todas las empresas. Este aumento fue de 100 % para la empresa Capitalista (RD\$ 1,965.64 /qq), 12 % en la empresa Familiar Renovada (RD\$ 1,418.78 /qq) y de 37 % para la empresa Familiar Tradicional (RD\$ 1,595.67 /qq), Figura 2.

El aumento de los costos de producción entre las cosechas 2003-2004 y 2004-2005 fue debida, principalmente, a la alta inflación predominante y a la estrategia en el manejo de la producción adoptada por cada tipo de empresa.

El aumento del costo de producción en la empresa Capitalista fue determinado por el costo de mano de obra e insumos. El costo de la mano de obra utilizada en el control de maleza aumento un 49% y el de la cosecha un 36%. En el caso de los insumos, se incrementó el costo del fertilizante (70%) y de herbicidas (51%), como se observa en la Figura 3.

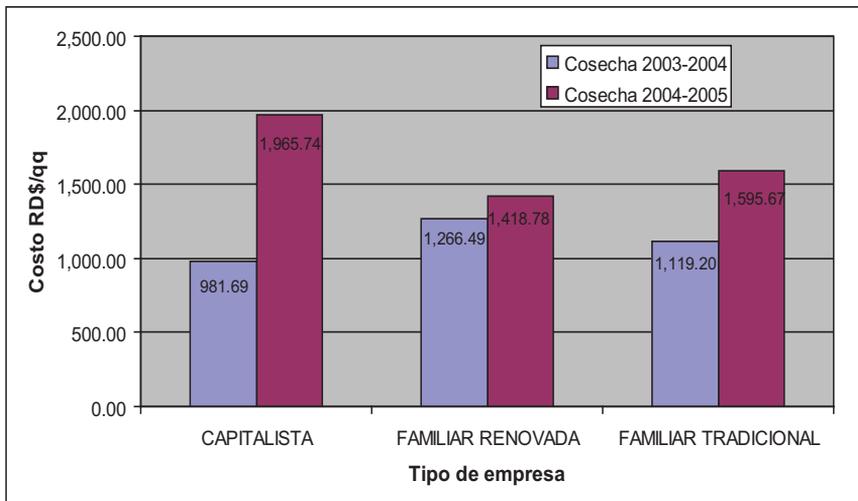


Figura 2. Costo de producción de un quintal de café uva por tipo de empresa.

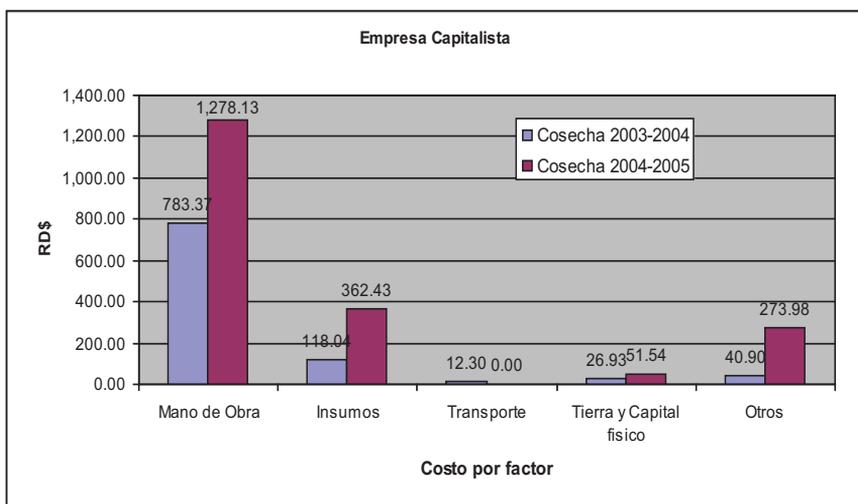


Figura 3. Estructura de costo por componente de producción de un quintal de café uva en la empresa Capitalista.

El aumento de costo de producción para la empresa Familiar Renovada fue el menor si comparado con los demás tipos de empresa. Esto se debió al incremento en el uso de insumos (herbicida 100% y fertilizante 94.7%). El uso de herbicida contribuyó a la reducción del costo de la mano de obra utilizada para el control de malezas (44%). En general, el costo de la mano de obra aumento ligeramente debido entre otros factores a la realización de labores de conservación de suelos y fertilización, Figura 4.

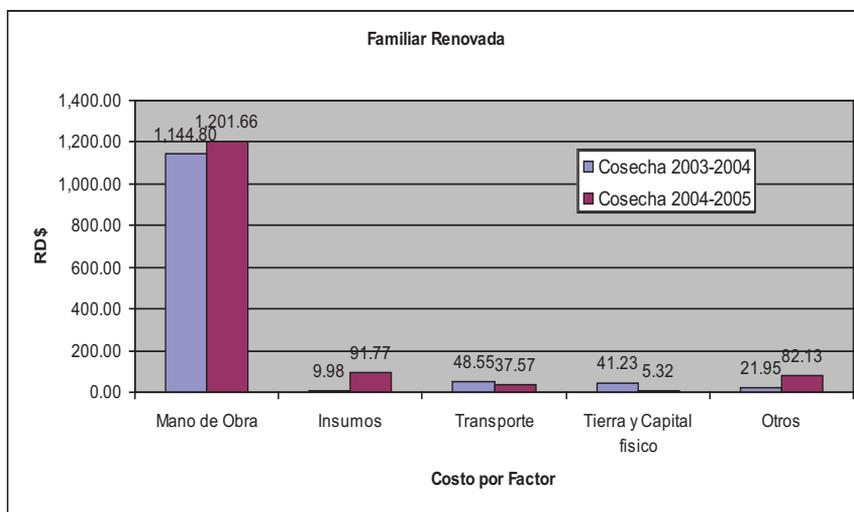


Figura 4. Estructura de costo por componente de producción de un quintal de café uva en la empresa Familiar Renovada.

El aumento en el costo de producción en la empresa Familiar Tradicional, fue debido exclusivamente al aumento del costo de mano de obra; 50% para el control de malezas y un 30% para cosecha, Figura 5.

Los principales componentes de la estructura de costos en las empresas cafetaleras son la mano de obra y el uso de insumos. La empresa con mayor uso de mano de obra es la Familiar Tradicional con 91.8% seguida de la Familiar Renovada con 87.1 y la Capitalista con 72.4. El uso de insumos tiene mayor peso en la empresa Capitalista con un 15.2% y apenas un 3.4% en la Familiar Renovada, Tabla 4.

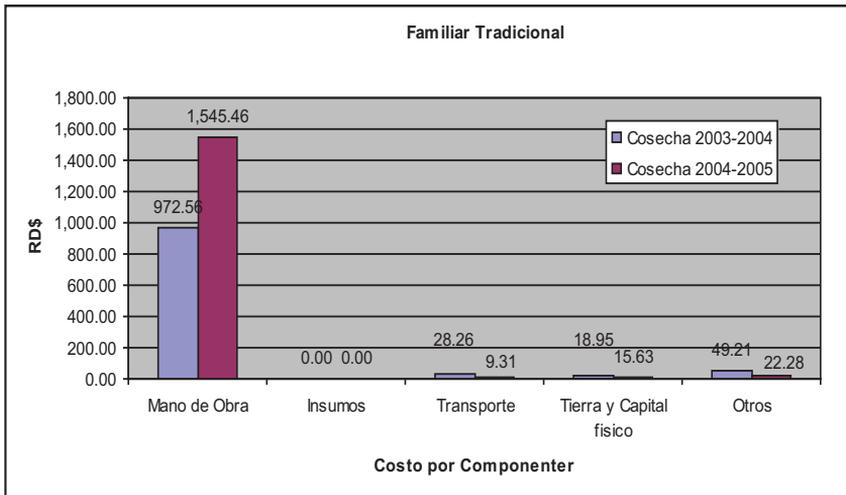


Figura 5. Estructura de costo por componente de producción de un quintal de café uva en la empresa Familiar Tradicional.

Tabla 4. Principales componentes de la estructura de costo por tipo de empresa

Tipos de empresas	Principales componentes de la estructura de costo		
	Mano de obra %	Insumos %	Otros %
Capitalista	72.4	15.2	12.4
Familiar Renovada	87.1	3.4	9.5
Familiar Tradicional	91.8	0.0	8.2

La mano de obra es el principal componente en la estructura de costo de producción de un quintal de café en las diferentes empresas cafetaleras. Dado la escasez de mano de obra dominicana en las zonas cafetaleras; este componente constituye un aspecto vulnerable que puede afectar la sostenibilidad y rentabilidad de la caficultura como principal actividad productiva en zonas de montaña.

Determinantes del precio del café

El análisis de los determinantes de los precios se realizó a través de dos modelos.

Modelo 1:

Datos: BDD 120 transacciones de café uvas

$P = a \text{ Pint} + b \text{ CANT} + c \% \text{ VERDES} + d \% \text{ NEGROS} + e \% \text{ BROCA} + f \text{ ORG} + g \text{ ALT} + h \text{ TIP}$, donde:

P = precio de café uva

Pint = Precio de la Bolsa de Nueva York convertido a RD\$.

CANT = Cantidad vendida (qq).

% VERDES = Porcentaje de granos verdes (%).

% NEGROS = Porcentaje de granos negros (%).

% BROCA = Porcentaje de granos brocados (%).

ORG = 1 si el café es certificado orgánico y sino a 0.

ALT = Altitud (en m).

TIP = 1 si el café de la variedad Tipica y 0 si es Caturra.

Las variables % BROCA, ALT y TIP mostraron una alta correlación lo que dificulta la estimación del modelo (multicolinealidad). Por esta razón, se estimó de manera separada:

a) un modelo con % BROCA y ALT

$P = 0,642 \text{ Pint} - 15,504 \% \text{ VERDES} - 39,277 \% \text{ BROCA} + 0,754 \text{ ALT}$
($R^2 = 0,951$ $R^2_{aj} = 0,949$)

b) un modelo con TIP

$P = 0,89 \text{ Pint} - 12,551 \% \text{ VERDES} - 426,13 \text{ TIP}$
($R^2 = 0,951$ $R^2_{aj} = 0,950$)

Los coeficientes b, d y f no son significativamente diferentes de cero: no se encontró un impacto significativo de la cantidad vendida, el porcentaje de granos negros y de la certificación orgánica en el precio de café uva.

Por cada por ciento de granos verdes recolectados se genera una penalidad entre RD\$ 12 a 15. Este resultado es consistente con los datos del estudio sobre la pérdida de rendimiento generada por la presencia de granos verdes (Romero *et al.* 2005).

Por cada por ciento de granos brocado se genera una penalidad de RD\$ 39. Esto resulta excesivo debido a que la pérdida en rendimiento es aproximadamente de RD\$ 30 por porcentaje de broca con un precio de RD\$ 3,000 por quintal.

La altitud genera un precio más alto (aproximadamente RD\$ 75 por 100 msnm de altitud). Esto no implica necesariamente un pago por calidad porque la altitud tiene también un impacto en el rendimiento de los granos (peso, densidad, etc.).

La variable TIP esta asociada a una penalidad de RD\$ 426 por quintal. Esta variable no representa solamente la variedad 'Típica' sino que incluye el efecto de otras variables correlacionadas como la altitud, la edad de las plantaciones y el manejo de las fincas.

Modelo 2

Datos: BDD 72 transacciones de café uvas

$P = a \text{ Pint} + b \text{ CANT} + c \% \text{ VERDES} + d \% \text{ NEGROS} + e \% \text{ BROCA} + f \text{ ORG} + g \text{ OPC} + h \text{ NoCIRCUITOS}$, donde:

P = precio del café.

Pint = Precio de la Bolsa de Nueva York convertido a RD\$

CANT = Cantidad vendida (QQ)

% VERDES = Porcentaje de granos verdes (%)

% NEGROS = Porcentaje de granos negros (%)

% BROCA = Porcentaje de granos brocados (%)

ORG = 1 si el café es certificado orgánico y sino a 0

OPC = 1 si el comprador es una OPC y sino a 0

No CIRCUITOS = Número de circuitos comerciales a cuales pertenece el comprador

Las variables ORG y OPC mostraron una alta correlación lo que dificulta la estimación del modelo (multicolinealidad). Por esta razón, se estimó de forma separada ambas variables:

a) un modelo con ORG

$$P = 0,682 \text{ Pint} - 16,507 \% \text{VERDES} + 400,481 \text{ OPC} + 49,450 \text{ No CIRCUITOS}$$

($R^2 = 0,981$ $R^2_{aj} = 0,980$)

b).un modelo con OPC

$$P = 0,694 \text{ Pint} - 23,772 \% \text{VERDES} + 384,394 \text{ ORG} + 52,615 \text{ No CIRCUITOS}$$

($R^2 = 0,981$ $R^2_{aj} = 0,980$)

Los coeficientes b, d y e no son significativamente diferentes de cero. No se encontró un impacto significativo de la cantidad vendida, del porcentaje de granos negros y brocados en el precio del café uva.

La presencia de granos verdes genera una penalidad de RD\$16 a 24 por % de verdes adicional. Otra vez, este resultado es consistente con los datos del estudio sobre la pérdida de rendimiento generada por la presencia de granos verdes (Romero *et al.* 2005).

El café certificado orgánico y/o comercializado por una OPC genera una prima de alrededor de RD\$ 400 por quintal. Es difícil separar el efecto "orgánico" del efecto "OPC" porque estas variables son muy correlacionadas en la base de datos.

El número de circuitos comerciales a los cuales pertenece el comprador tiene un efecto positivo de alrededor de RD\$ 50 por quintal. Este resultado es muy importante porque mide el impacto de la competencia entre diferentes mercados (internos y externos) sobre los precios pagados a los productores.

Diversificación de las empresas cafetaleras

De acuerdo con los resultados de la Tabla 5, las empresas con la mayor diversificación de los ingresos económicos son la Capitalista y la Familiar Tradicional con un índice de diversificación de 0.48. La empresa Familiar Renovada tiene una mayor dependencia de los ingresos del café. Estos resultados indican que el nivel de diversificación del ingreso económico no está asociado con un determinado tipo de empresa.

Tabla 5. Componentes e índice de diversificación del ingreso económico por tipo de empresa cafetalera años 2003-2004 y 2004-2005.

Tipo de empresa	Café %	Otros %	Índice de diversificación
Capitalista	47.00	53.00	0.48
Familiar Renovada	56.50	43.50	0.53
Familiar Tradicional	46.00	54.00	0.48

En el caso de la empresa Capitalista sin considerar el café, los principales componentes del ingreso económico son el comercio con un 27% y el agropecuario con 20%. En las empresas Familiares Tradicional y Familiar Renovada el principal componente es otros ingresos (empleo y actividades no agrícolas). En general, no existe diferencia en el componente agropecuario para los diferentes tipos de empresa.

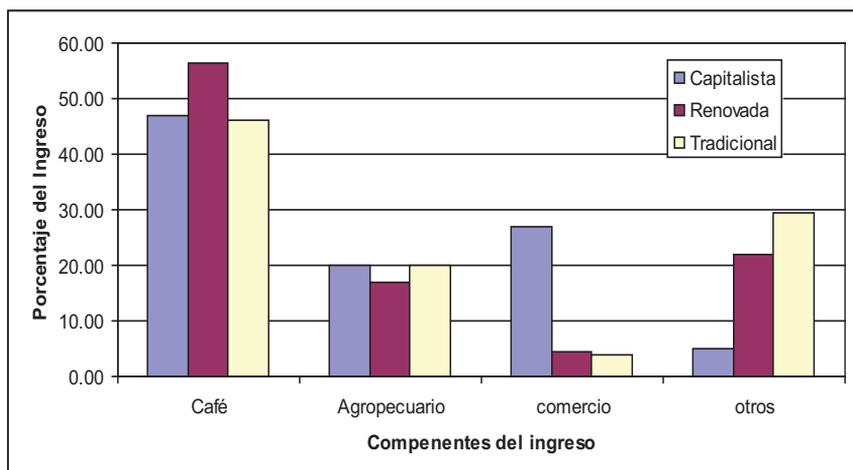


Figura 6. Estructura de diversificación del ingreso económico por componente según tipo de empresa.

Pobreza y vulnerabilidad

En la Tabla 6 se presenta el impacto de los determinantes de necesidades básicas insatisfechas, pobreza y vulnerabilidad de los hogares cafetaleros.

Tabla 6. Determinantes de las necesidades básicas insatisfechas, pobreza y vulnerabilidad de los hogares cafetaleros.

Determinantes	Necesidades básicas insatisfechas	Pobreza	Vulnerabilidad
Capital humano	++	++	++
Capital físico	+	+	+
Tierra	+		
Animales			
Ahorros			
Deudas			
Capital social	--	--	-
Diversificación			++

++ Impacto positivo (fuerte)

+ Impacto positivo (ligero)

- Impacto negativo (ligero)

-- Impacto negativo (fuerte)

El capital humano tiene el mayor impacto en los tres indicadores de bienestar. En menor grado el capital físico y la tierra. Es importante señalar que la diversificación mostró una relación fuerte con la vulnerabilidad de los hogares más no con los demás indicadores. La posesión de tierra, de animales o de un capital financiero (ahorros menos deudas) no permite un mejoramiento significativo del bienestar de los hogares: no son variables adecuadas para una política de lucha contra la pobreza.

El capital social parece tener un impacto negativo en los tres tipos de indicadores. Eso se puede explicar por las variables (*proxies*) usadas para medir el capital social, especialmente el número de personas que mandan dinero al hogar. Lo que se mide realmente con estos *proxies* no es el capital social (que es un potencial) pero el capital social utilizado, es decir las relaciones de solidaridad activadas. Lógicamente, los hogares en situación más difícil activan más sus relaciones sociales que los otros, lo que explica que tienen un capital social aparente más alto. Se puede concluir de este resultado es que la activación de las relaciones de solidaridad no es un elemento suficiente para permitir a los hogares satisfacer sus necesidades básicas y de escapar a la pobreza o a la vulnerabilidad.

CONCLUSION

No existe un tipo de empresa de café óptima sino un tipo de empresa más adecuado a una coyuntura específica. La jerarquía de los tipos de empresa según su rentabilidad en 2004-2005 es exactamente opuesta a la del año anterior.

La maximización del rendimiento puede conducir a una reducción drástica de la rentabilidad (y viceversa). Eso es ilustrado por el hecho de que el aumento fuerte de rentabilidad de las empresas renovadas (estas fueron las menos rentables en el período 2003-2004 y las más rentables en el 2004-2005) fue asociado a una disminución de su rendimiento. El rendimiento nunca debe ser tomado como criterio de gestión.

Las diferencias de rentabilidad de la producción de café entre los tres tipos de empresas dependen principalmente de las diferencias de costo entre ellas. Sin embargo, existen diferencias de precio entre tipos de empresas (las empresas Capitalistas consiguen mejores precios que las Renovadas, y a su vez éstas consiguen mejores precios que las Tradicionales). Pero estas diferencias son pequeñas.

Las diferencias de costos dependen de dos factores: la intensidad de las actividades productivas (control de malezas, de broca, fertilización...) y los factores de producción usados para estas actividades. Sobre el primer punto, la estrategia más adecuada depende de la coyuntura: alta intensidad en 2003-2005 y baja intensidad en 2004-2005. Sobre el segundo punto, el uso de más insumos es, de una manera general, un elemento clave para reducir los costos de trabajo y los costos totales (por ejemplo para el control de malezas).

El costo de producción ha aumentado para todos los tipos de empresa. Lo que es lógico porque el poder de compra del peso dominicano disminuyó mucho entre 2003-2004 y 2004-2005 (una combinación de aumento del tipo de cambio con el dólar americano y una inflación fuerte).

Las diferencias de amplitud del aumento de costos de producción según el tipo de empresa se deben a reacciones diferentes a la inflación que ocurrió entre los dos años: las empresas Capitalistas fueron pasivas (mantuvieron su nivel de uso de trabajo y de insumos), las Tradicionales reaccionaron poco (mantuvieron su nivel de uso de trabajo y disminuido

el de insumos) y las Renovadas reaccionaron por una reducción drástica de las cantidades de trabajo y de insumos utilizados en la producción

El café orgánico que fue menos rentable que el café convencional en 2003-2004, fue todavía menos rentable en el 2004-2005.

El costo de producción promedio de un quintal de café uva para las empresas Capitalistas, Familiar Renovada y Familiar Tradicional fue de RD\$ 1,473.71, 1,342.63 y 1,357.42, respectivamente.

La mano de obra es el principal componente en la estructura de costo de producción de un quintal de café en las diferentes empresas cafetaleras (Capitalista 72.4%, Familiar Renovada 87.1% y Familiar Tradicional 91.8%).

La presencia de granos verdes genera una penalidad en el precio del café de RD\$ 12 a 24 por cada por ciento de verdes. Mientras la presencia de Broca genera una penalidad en el precio de RD\$ 27 a 39 por cada por ciento de granos brocados. Si el café es orgánico y/o comercializado por una OPC genera una prima de alrededor de RD\$ 400 por quintal.

Cuando el café es procesado, los factores más importantes para el comprador tienen que ver con la calidad global del café (en gran parte ligada al beneficiado). El nivel del descuento es de un poco menos de RD\$ 500 para un café no despulpado a tiempo o de apariencia mala

El número de circuitos comerciales a los cuales pertenece el comprador tiene un efecto positivo de alrededor de RD\$ 50 por quintal. Mientras más grande es el número de circuitos, más propuestas de precios diferentes (con requisitos de calidad diferentes) recibe el comprador y mayor puede ser la remuneración a los productores por los atributos de su café. Este resultado confirma los análisis del estudio de cadena que plantean que desarrollar las conexiones entre circuitos comerciales puede mejorar el precio del café al productor.

En el sector café de República Dominicana, coexisten empresas muy diversificadas (índice de 0,2 o 0,3), medio diversificadas (0,5) y poco diversificadas (índice mayor a 0,8). La mayoría se ubican entre 0,3 y 0,7.

No existe una relación clara entre el tipo de empresa y el nivel de diversificación. Existen empresas muy diversificadas y poco diversificadas

para cada tipo de empresa. Las empresas Capitalistas tienen un nivel de diversificación entre alto y medio. En el caso del café, estos resultados contradicen la idea muy difundida que el grado de diversificación es mucho menor para las empresas Capitalistas que para las empresas Familiares Tradicionales (Geilfus 2000).

Las empresas cafetaleras disponen de diferentes fuentes de ingresos económicos con un índice de diversificación entre 0.48 y 0.53.

La principal fuente de ingresos para todas las empresas es el café. La segunda fuente en la empresa Capitalista es el comercio con un 27%, en la Familiar Renovada y Familiar Tradicional es el empleo y actividades no agrícolas con 22 y 29%, respectivamente.

El capital humano es el factor que tiene mayor impacto en el bienestar en los hogares productores de café y en menor medida el capital físico. Una política focalizada en el aumento del nivel de bienestar de estos hogares debería actuar principalmente sobre el nivel de educación y el capital físico (equipamiento e infraestructura).

La diversificación de los ingresos tiene un impacto significativo sobre la vulnerabilidad de los hogares. En cambio no afecta la satisfacción de las necesidades básicas ni la pobreza.

BIBLIOGRAFÍA

- Ashenfelter, O. ; Genesove, D. 1992. Testing for price Anomalies in Real-Estate Auctions. *American Economic Review* 82(2): 501-505.
- Galtier F. 2005. Estudio de la cadena de comercialización del café en República Dominicana. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF) / Proyecto para el Mejoramiento de la calidad del Café Dominicano y de Promoción de Cafés Especiales (PROCA2) / Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE). Santo Domingo, República Dominicana. No publicado.
- Geilfus, F. 2000. Estrategias campesinas. Marco de análisis para el desarrollo rural. IICA-Holanda/Laderas. Tegucigalpa, Honduras. 371 p.
- Ramírez, N. 2003. Pobreza y procesos sociodemográficos en la República Dominicana. Seminario "Políticas de Concertación para la Reforma Social y Disminución de la Pobreza". 23-24 de noviembre, 1993. Santo Domingo, República Dominicana.
- Romero J.; Galtier, F.; Jiménez, H. 2005. Influencia de la recolección de granos verdes y maduros sobre el rendimiento y el valor del café. Instituto Dominicano de Investigaciones Agropecuarias y Forestales (IDIAF) / Proyecto para el Mejoramiento de la calidad del Café Dominicano y de Promoción de Cafés Especiales (PROCA2) / Consejo Dominicano del Café (CODOCAFE). Santo Domingo, República Dominicana. No publicado. 7 p.
- STP (Secretariado Técnico de la Presidencia, DO). 2001. Estudio de factibilidad del proyecto de producción y promoción de cafés especiales. Tomo 2. Santo Domingo, DO. 152 p.

ANEXOS

ANEXOS

1. Formulario Semestral

CONSEJO DOMINICANO DEL CAFÉ (CODOCAFE) INSTITUTO DOMINICANO DE INVESTIGACIONES AGROPECUARIAS Y FORESTALES (IDIAF)

CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LAS EMPRESAS CAFETALERAS**CUESTIONARIO SEMESTRAL****1. INFORMACIONES DEL CASO**

- 1.1 Número de caso _____
- 1.2 Gerencia _____
- 1.3 OFEC _____
- 1.3 Área _____
- 1.4 Tipo de Empresa 1.4.1 Empresa Familiar Tradicional _____
 1.4.2 Empresa Familiar Renovada _____
 1.4.3 Empresa Capitalista _____
- 1.5 Número de fincas que tiene y/o maneja _____
- 1.6 Fecha de recolección de información _____
- 1.7 Agente de Desarrollo Cafetalero _____
- 1.8 Investigador responsable _____
- 1.9 Nombre del caficultor (a) _____
- 1.10 Observaciones _____

Café : certificado orgánico convencional **ESTE CUESTIONARIO :**

- reemplaza el cuestionario "FORMULARIO DE REGISTRO DE DATOS".
- se debe llenar por primera vez LO MAS TEMPRANO POSIBLE.
- llenará CADA SEIS (6) MESES.
- se debe llenar entrevistando el productor teniendo en la mano el CUESTIONARIO SEMESTRAL lleno del semestre anterior (para poder comparar y comprobar). Si hasta ahora no se ha llenado el cuestionario

Informante: 01 Dueño 02 Capataz 03 Esposa (o) 04 Otro familiar 05 Otros _____

**ESTE CUESTIONARIO TIENE
9 PAGINAS**

2. DATOS DE LA VIVIENDA (DONDE RESIDE EL JEFE DEL HOGAR)

DATOS DE LA VIVIENDA DONDE RESIDE EL JEFE DEL HOGAR			
2.1.1 Material Predominante			
Block 01	Cemento 02	Zinc 03	Madera 04
Cartón 05	Mosaico 06	Yagua 07	Tierra 08
T. de palma 09	Asbesto 10	Cana 11	
2.2 Tenencia de la vivienda			
Propia 01	Alquilada 02	# de dormitorios	
Prestada 03		# de personas que duermen en la casa	
2.4 Fuente principal de agua			
Río 01	Ajibe 04	2.7 Electrodomésticos	
Pozo 02	Tanques 05	Radio 01	TV 02
Tubería 03	Otros 06	Estufa 03	Nevera 04
2.5 Excretas			
Campo 01	Letrina 02	Abanico 05	Teléfono 06
Inodoro 03	Otros 04	2.6. Combustible principal cocina	
		01 Carbón	03 Gas
		02 Leña	04 Otros

3. DATOS PERSONALES DE LOS RESIDENTES EN EL HOGAR

Debe ser respondido por el jefe (a) del hogar

DATOS PERSONALES DE LOS RESIDENTES EN EL HOGAR											
3.1 Parentesco	3.2 Edad	3.3 Sexo	3.12 Discapacidad	3.4 Alfab.	3.5 Escolaridad	3.6 Asiste	3.7 Estado Civil	3.8 Trabajo remunerado	3.9 Tipo principal	3.10 Lugar donde trabaja	3.11 RD\$ Ingresos al mes
01 Jefe (a) hogar	Numero Años	01 M 02 F	01 SI 02 No	01 SI 02 No	00 Ninguno 01 Primero 02 Segundo 03 Tercero 13 Universidad	01 SI 02 No	01 Casado 02 Soltero 03 Separado 04 Divorciado 05 Unido 06 Viudo	01 SI 02 No	01 Agricultor 02 Jornalero 03 Profesor 04 Domésticos 05 Comerciante 06 Obrero 07 Zona Franca 08 Motoconcho 09 Administrativo 10 Empleado 11 otro	01 Comunidad 02 Fuera de la comunidad	
02 Compañero (a)											
03 Hijos (as)											
04 Hijastros (as)											
05 Yerno / nuera											
06 Padres											
07 Suegros											
08 Nietos											
09 Otros familiares											
10 Otros no familiar es											

4. DATOS SOBRE TENENCIA Y PRODUCCIÓN DE LA TIERRA (POR FINCA)

Finca 1		Finca 2		Finca 3		Finca 4		Finca 5	
4.1.1 Área	tareas	Área	tareas	Área	tareas	Área	tareas	Área	tareas
4.1.2 Altitud	metros	Altitud	metros	Altitud	metros	Altitud	metros	Altitud	metros
4.1.2.1 Ubicación de la finca	X = _____ ; Y = _____	Ubicación de la finca	X = _____ ; Y = _____	Ubicación de la finca	X = _____ ; Y = _____	Ubicación de la finca	X = _____ ; Y = _____	Ubicación de la finca	X = _____ ; Y = _____
4.1.2.2 Finca certificada organica	Si No	Finca certificada organica	Si No	Finca certificada organica	Si No	Finca certificada organica	Si No	Finca certificada organica	Si No
4.1.3 Distancia de la casa en Km.	_____	Distancia de la casa en Km.	_____	Distancia de la casa en Km.	_____	Distancia de la casa en Km.	_____	Distancia de la casa en Km.	_____
4.1.4 Tenencia	01 Propia 02 Arrendada 03 De un familiar 04 Aparcería 05 Propia sin título	Tenencia	01 Propia 02 Arrendada 03 De un familiar 04 Aparcería 05 Propia sin título	Tenencia	01 Propia 02 Arrendada 03 De un familiar 04 Aparcería 05 Propia sin título	Tenencia	01 Propia 02 Arrendada 03 De un familiar 04 Aparcería 05 Propia sin título	Tenencia	01 Propia 02 Arrendada 03 De un familiar 04 Aparcería 05 Propia sin título
4.1.5 Dueño	01 El 02 Ella 03 Arrendada 04 Aparcería 05 De un familiar 06 Del estado	Dueño	01 El 02 Ella 03 Arrendada 04 Aparcería 05 De un familiar 06 Del estado	Dueño	01 El 02 Ella 03 Arrendada 04 Aparcería 05 De un familiar 06 Del estado	Dueño	01 El 02 Ella 03 Arrendada 04 Aparcería 05 De un familiar 06 Del estado	Dueño	01 El 02 Ella 03 Arrendada 04 Aparcería 05 De un familiar 06 Del estado
4.1.6 Forma de obtención	01 Herencia 02 Compra 03 Regalo 04 Ocupación 05 Otro	Forma de obtención	01 Herencia 02 Compra 03 Regalo 04 Ocupación 05 Otro	Forma de obtención	01 Herencia 02 Compra 03 Regalo 04 Ocupación 05 Otro	Forma de obtención	01 Herencia 02 Compra 03 Regalo 04 Ocupación 05 Otro	Forma de obtención	01 Herencia 02 Compra 03 Regalo 04 Ocupación 05 Otro
4.1.7 Tiempo de posesión	años _____	Tiempo de posesión	años _____	Tiempo de posesión	años _____	Tiempo de posesión	años _____	Tiempo de posesión	años _____
4.1.8 Estado de producción	_____	Estado de producción	_____	Estado de producción	_____	Estado de producción	_____	Estado de producción	_____

01 En producción 02 Abandonada 03 Arrendada a otros				
4.1.9 Vías de acceso	Vías de acceso	Vías de acceso	Vías de acceso	Vías de acceso
01 Asfaltada 02 De Tierra 03 Camino de Herradura	01 Asfaltada 02 De Tierra 03 C. de Herradura	01 Asfaltada 02 De Tierra 03 C. de Herradura	01 Asfaltada 02 De Tierra 03 C. de Herradura	01 Asfaltada 02 De Tierra 03 C. de Herradura
4.1.10 Área de café _____ tareas	Área de café _____ tareas	Área de café _____ tareas	Área de café _____ tareas	Área de café _____ tareas
4.1.11 % Caturra _____	% Caturra _____	% Caturra _____	% Caturra _____	% Caturra _____
4.1.12 % Typica _____	% Typica _____	% Typica _____	% Typica _____	% Typica _____
4.1.13 % Otra variedad _____	% Otra variedad _____	% Otra variedad _____	% Otra variedad _____	% Otra variedad _____
4.1.14 % Mezcladas _____	% Mezcladas _____	% Mezcladas _____	% Mezcladas _____	% Mezcladas _____
4.2.1 Fertilización café	Fertilización café	Fertilización café	Fertilización café	Fertilización café
Si No				
4.2.2 Poda café	Poda café	Poda café	Poda café	Poda café
Si No				
4.2.3 Manejo malezas café	Manejo mal. café	Manejo mal. café	Manejo mal. café	Manejo mal. café
Si No				
4.2.4 Sombra para café	Sombra para café	Sombra para café	Sombra para café	Sombra para café
Si No				
4.1.15 Edad del cafetal _____ años	Edad del cafetal _____ años	Edad del cafetal _____ años	Edad del cafetal _____ años	Edad del cafetal _____ años
4.1.16 Cultivo principal / área/ destino	Cultivo principal / área/ destino	Cultivo principal / área/ destino	Cultivo principal / área/ destino	Cultivo principal / área/ destino
Cultivo _____ / 01 consumo 02 mercado 03 Ambos				
Área _____				
4.1.17 Otros rubros solos/ áreas / destino.	Secundarios solos/ áreas / destino			
Cultivo _____				

Área _____ / 01 consumo 02 mercado 03 Ambos				
Cultivo _____ / 01 consumo 02 mercado 03 Ambos				
Cultivo _____ / 01 consumo 02 mercado 03 Ambos				
4.1.18 Otros rubros asociados/ destino	Otros rubros asociados/ destino	Otros rubros asociados/ destino	Otros rubros asociados/ destino	Otros rubros asociados/ destino
/ 01 consumo 02 mercado 03 ambos 04 sombra				
/ 01 consumo 02 mercado 03 ambos 04 sombra				
/ 01 consumo 02 mercado 03 ambos				

04. sombra	04. sombra	04. sombra	04. sombra	04. sombra
4.1.19 Precio de la finca	Precio de la finca			
4.1.20 Precio de arrendamiento	Precio de arrendamiento	Precio de arrendamiento	Precio de arrendamiento	Precio de arrendamiento

5. MANO DE OBRA FIJA UTILIZADA

MANO DE OBRA FIJA UTILIZADA									
Nacionalidad		Sexo y edad			Origen			Convite	
Número de Dominicanos	Número de Haitianos	Número de Otros	Número de Mujeres	Número de hombres	Número de Niños	Número de Niñas	Número de miembros del hogar	Número de externos (contratados)	SI NO

NIÑO = TODA PERSONA MENOR DE 16 AÑOS

6. DATOS PECUARIOS

DATOS PECUARIOS		6.1 Posee animales		6.1.3 Cantidad chivos u ovejas		6.1.4 Cantidad de vacas		6.1.5 Otros animales (especifique)	
		01	Si	02	No				
6.1.1 Cantidad de aves		6.1.2.Cantidad de cerdos		Destino		Destino		Destino	
6.2 Destino	01 consumo 02 mercado 03 Ambos								
Ambos									

7. EQUIPAMIENTO E INFRAESTRUCTURA

EQUIPAMIENTO E INFRAESTRUCTURA					
7.1 Maquinarias y equipos	Año de compra	Precio de compra en RD\$	7.2 Infraestructura	Año de construcción	Costo de construcción en RD\$
7.1.1 Tractor			7.2.1 Almacén		
7.1.2 Camión			7.2.2 Vivienda para empleados		
7.1.3 Carro			7.2.3 Secadero		
7.1.4 Motocicleta			7.2.4 Tina de lavado		
7.1.5 Camioneta			7.2.5 Beneficio		
7.1.6 Mulos			7.2.6 Abonera		
7.1.7 Caballos			7.2.7 Acueducto		
7.1.8 Burros			7.2.8 Cercas		
7.1.9 Trilladora			7.2.9 Caminos internos		
7.1.10 Motosierra			7.2.10 Sistema de riego		
7.1.11 Despulpadora ecológica			7.2.11 Túneles de secado		
7.1.12 Despulpadora eléctrica			7.2.12 Secadero de carros		
7.1.13 Despulpadora manual			7.2.13 Tanque de agua		
7.1.14 Despulpadora de motor			7.2.14 Pozo		
7.1.15 Secadora			7.2.15 Local comercial		
7.1.16 Piladora			7.2.16 Viviendas		
7.1.17 Pulidora					
7.1.18 Planta eléctrica					
7.1.19 Arados					
7.1.20 Bomba de					

aspersión			
7.1.21 Bomba de agua			
7.1.22 Panel solar			
7.1.23 Inversor			
7.1.24 Otros (especificar)		7.2.17 Otros (especificar)	

8. FINANCIAMIENTO

8.1 DEUDA ACTUAL (todas las fuentes utilizadas)

DEUDAS ACTUALES		Orden de importancia *
Fuente	Monto de la deuda RD\$	
8.1.1 Banco agrícola		
8.1.2 Banco comercial		
8.1.3 Prestamista		
8.1.4 Familiar / Amigo		
8.1.5 Comprador de café		
8.1.6 Comprador de otro producto		
8.1.7 Intermediario		
8.1.8 Cooperativa		
8.1.9 Colmado		
8.1.10 Asociación		
8.1.11 Otros (especificar)		
TOTAL DE DEUDAS RD\$		

*Escala de 1-5, Donde la mayor importancia es 1 y la menor 5

8.2 AHORROS EN DINERO DE TODA LA FAMILIA

AHORROS	
Tipo	Monto (en RD\$)
8.2.1 AHORROS EN BANCOS	
8.2.2 DINERO QUE TIENE EN EFECTIVO	
8.2.3 DINERO PRESTADO A OTROS	
8.2.4 OTROS (especificar)	
TOTAL DE AHORROS	

9. RELACIONES SOCIALES

9.1. ¿Cuántas personas le envían dinero a su hogar?

- Personas que viven en República Dominicana : _____

- Personas que viven fuera del país : _____

9.2 ¿A cuántas personas (amigo, familia) usted envía dinero?

9.3 ¿Usted recibe ayuda o apoyo del estado o de una ONG?

9.4 ¿Usted es miembro de una organización de productores de café?

9.5 ¿Usted es miembro de otra organización (no ligada con café)?

si no

si no

si no

10. EVENTOS ESPECIALES OCURRIDOS DURANTE LOS ÚLTIMOS 6 MESES

Durante los últimos seis (6) meses su empresa u hogar ha sufrido daños ocasionados por:

10.1 sequías:

si no

ESPECIFICAR EL MES _____

- | | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 10.2 ciclones: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.3 terremotos: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.4 plagas o enfermedades en su finca: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.5 incendios: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.6 robos: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.7 quiebras de negocio: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.8 pérdidas de empleo: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.9 lluvias fuertes, inundaciones | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.10 otro (especificar: _____) | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |

Observaciones (Especificar los daños ocurridos) :

Durante los últimos seis (6) meses ha ocurrido en su hogar:

- | | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 10.10 nacimientos: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.11 muertes: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.12 emigración (salida del hogar): | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.13 inmigración (entrada en el hogar): | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.14 matrimonios: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.15 separaciones de pareja: | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.16 enfermedades | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.17 accidentes | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |
| 10.16 otros (especificar: _____) | si <input type="checkbox"/> | no <input type="checkbox"/> | ESPECIFICAR EL MES _____ |

Observaciones :

Cuadro 3 - GASTOS EN INSUMOS PARA ACTIVIDADES AGRÍCOLAS

Tipo	Cantidad	Comprado	Producido en la finca	Rubro	Valor Unitario RD\$	Gasto total RD\$
TOTAL DE LA SEMANA / QUINCENA						

Cuadro 4 - GASTOS EN TRANSPORTE DE PRODUCTOS O DE INSUMOS

Rubro	Cantidad y unidad	Total RD\$
TOTAL DE LA SEMANA / QUINCENA		

# de caso									
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Cuadro 8 - GASTOS DE Compra de café

Estado de transformación (en la mata*, uva, pergamino húmedo, pergamino seco, café pilado, trilla)	Unidad	Cantidad de unidades (a)	Precio unitario (en RD\$) (b)	Total compra (en RD\$) (a por b)
TOTAL DE LA SEMANA / QUINCENA				

* En caso de compra en la mata, llenar únicamente la columna "Total compra"

Observaciones:

Cuadro 9 - GASTOS DE las Otras actividades productivas fuera de las fincas

(Cualquier otra actividad productiva no agropecuaria como colmado, motoconcho, rifa, comercio, trabajo en una zona franca etc.)

Tipo	Cantidad/ Unidad	Valor Unitario (en RD\$)	Gasto total (en RD\$)
TOTAL DE LA SEMANA / QUINCENA			

# de caso									
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Cuadro 10 - Regalo de lo producido a otros

Producto	Cantidad	Unidad	Valor (RD\$)	Forma	
				en efectivo	en producto

Cuadro 11 - GASTOS FINANCIEROS (Pago de prestamos en RD\$)

MONTO POR TIPO DE ACTIVIDAD				TIPO FINANCIADOR	
Café	Otros cultivos		Consumo de la familia*	Otros	
	Actividades no agrícolas				

*Nota: Los reembolsos de las compras a crédito para el consumo de la familia se ponen en este cuadro

# de caso									
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

2. INGRESOS

Cuadro 16 - ENTRADA DE DINERO POR arrendamiento de tierra

Tamaño de la tierra arrendada (en ta)	Ingresos (RD\$)

Cuadro 17- Dinero prestado a usted (en RD\$)

TIPO DE ACTIVIDAD				TIPO PRESTAMISTA
Café	Otros cultivos	Actividades no agrícolas	Consumo de la familia	

Cuadro 18 - ENTRADA DE DINERO POR VENTAS DE BIENES
(ventas de tierra, empresa, equipo, infraestructura, artículo del hogar, animales, etc.)

Tipo (especificar)	Descripción	Ingresos (RD\$)
TOTAL DE LA SEMANA / QUINCENA		

# de caso									
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

3. INVERSIONES FINANCIERAS

Cuadro 20 - Prestamos a otra persona (en RD\$)

MONTO	TIPO DE DEUDOR

Cuadro 21 - Dinero reembolsado a usted (en RD\$)

(incluye capital e intereses)

MONTO	TIPO DE DEUDOR

# de										
caso										

4. ENTREGAS DE CAFÉ DE SUS FINCAS

Cuadro 22 - ENTREGA DE café uva DE SUS FINCAS
LLENAR ESTE CUADRO SOLAMENTE SI HA ENTREGADO CAFÉ

	Negociaciones					
	1	2	3	4	5	6
Cantidad (a)						
Unidad						
Precio en RD\$ (b)						
Valor RD\$ (a por b)						
Venta a la flor (S / N)						
Tipo Comprador (ver leyenda abajo)						
Nombre comprador						
Mes y año de fijación del precio						
Lugar de entrega						
% frutos verdes						
% de negros						
% de Broca						
# de la finca de donde viene el café						
Café certificado de comercio justo (S / N)						
Avance por entrega de café (S / N)						
Sobreprecio en RD\$						
Penalidad en RD\$						

Leyenda para el tipo de comprador : 1. Factoría 2. Intermediario 3. Torrefactor 4. Exportador 5. Asociación
 Si tuvo un sobreprecio o una penalidad, especificar porque:

# de							
caso							

Cuadro 23 - ENTREGA DE café Pergamino Húmedo DE SUS FINCAS
LLENAR ESTE CUADRO SOLAMENTE SI HA ENTREGADO CAFÉ

	Negociaciones					
	1	2	3	4	5	6
Cantidad (a)						
Unidad						
Precio en RD\$ (b)						
Valor RD\$ (a por b)						
Venta a la flor (S / N)						
Tipo Comprador (ver leyenda abajo)						
Nombre comprador						
Mes y año de fijación del precio						
Lugar de entrega						
Apariencia (1 Mala 2 Regular 3 Buena)						
% Verde						
% Pulpa						
% Rotos						
% de Broca						
# de la finca de donde viene el café						
Café certificado de comercio justo (S / N)						
Avance por entrega de café (S / N)						
Despulpado el mismo día que la cosecha (S / N)						
Sobreprecio en RD\$						
Penalidad en RD\$						

Leyenda para el tipo de comprador : 1. Factoría 2. Intermediario 3. Torrefactor 4. Exportador 5. Asociación
 Si tuvo un sobreprecio o una penalidad, especificar porque:

# de caso									
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Cuadro 25 - ENTREGA DE café pilado DE SUS FINCAS
LLENAR ESTE CUADRO SOLAMENTE SI HA ENTREGADO CAFÉ

	Negociaciones					
	1	2	3	4	5	6
Cantidad (a)						
Unidad						
Precio en RD\$ (b)						
Valor RD\$ (a por b)						
Venta a la flor (S / N)						
Tipo Comprador (ver leyenda abajo)						
Nombre comprador						
Mes y año de fijación del precio						
Lugar de entrega						
% de Trilla						
Tamaño de grano (1 Grande 2 Medio 3 Pequeño)						
Olor de los granos (1 Agradable 2 Desagradable)						
Color de los granos						
# de la finca de donde viene el café						
Café certificado de comercio justo (S / N)						
Avance por entrega de café (S / N)						
Despulpado el mismo día que la cosecha (S / N)						
Sobreprecio en RD\$						
Penalidad en RD\$						

Leyenda para el tipo de comprador: 1. Factoría 2. Intermediario 3. Torrefactor 4. Exportador 5. Asociación
 Si tuvo un sobreprecio o una penalidad, especificar porque:

# de caso									
-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

6. CAMBIOS DE PRECIOS EN LA ZONA (CUADRO 26) (ESTE CUADRO SE PUEDE LLENAR CON EL INFORMANTE I ADECUADO: COLMADO...)

PRODUCTO	PRECIO ANTERIOR (en RD\$)	PRECIO ACTUAL (en RD\$)
Arroz (lb)		
Habichuela (lb)		
Pastas (lb)		
Huevos (unidad)		
Azucar (lb)		
Pan (unidad)		
Aceite (botella)		
Pica pica (lata)		
Gas GLP (tanque 25 lb)		
Gas Kerosene (botella)		
Gasoil (galón)		
Gasolina (galón)		
Abonos (qq) (especificar):		
Mano de obra dominicana (día)		
Mano de obra haitiana (día)		
Pollo (lb)		
Carne de cerdo (lb)		
Ron (botella)		
Detergentes (lb)		
Harina de trigo (lb)		
Harina de maiz (lb)		
Carbon vegetal (lata)		
Transporte (viaje)		
Café (lb)		
Cerveza (botella pequeña)		
Otros (especificar)		
Observaciones:#		
#de caso		

COMPONENTES	Comprado al contado (en RD\$)	Comprado a crédito (en RD\$)	Autoconsumo o (en RD\$)	Total (en RD\$)
COMIDA (carne, pescado, leche, huevo, aceite, mantequilla, arroz, plátanos, guineos, tubérculos, habichuela, vegetales, frutas, jugos, azúcar, bebidas alcoholizadas...)				
CASA (servicios de agua, servicios de luz, teléfono fijos y celulares, gas, artículos del hogar como muebles, platos, sábanas, radio, televisor...)				
TRANSPORTE (bus, guagua, motoconcho, gasolina, gasoil, aceite de vehículos, cambio de una pieza en su vehículo...)				
SALUD (medico, medicamentos, clínica...)				
EDUCACIÓN (Pago de la escuela, material como libros, lápiz...)				
ROPAS				
ENTRETENIMIENTO (fiestas, pelea de gallos, billar, rifa, lotería...)				
CELEBRACIONES (vela, cumpleaños, entierro, boda...)				
OTROS				
TOTAL DE LA SEMANA / QUINCENA				

3. Índices de pobreza y vulnerabilidad

3.1. La satisfacción de la necesidad en educación de los niños entre 7-15 años se calculó usando la puntuación siguiente:

Asistencia escolar niños entre 7-15 años	
No asiste ninguno	0
Al menos uno	1
Todos asisten	2

3.2. La satisfacción de la necesidad relacionada al tipo de vivienda se ha estimada usando la puntuación siguiente para los materiales del techo, de las paredes y del piso:

Tipo de vivienda	TECHO	PAREDES	PISO
1 BLOCK	2	2	1
2 CEMENTO	2	2	1
3 ZINC	1		
4 MADERA	1	1	1
5 CARTON		0	
6 MOSAICO			2
7 YAGUA	0	0	
8 TIERRA			0
9 T. DE PALMA		1	

3.3. La satisfacción de la necesidad relacionada al acceso al servicio de agua se ha estimada usando la puntuación siguiente:

Acceso a un servicio de agua	
Ri0	0
Pozo	1
Tubería	2
Aljibe	1
Tanques	1
Otros	0

3.4. La satisfacción de la necesidad relacionada al acceso al servicio de evacuación de las excretas se ha estimada usando la puntuación siguiente:

Acceso a un servicio de evacuación de las excretas	
Campo	0
Letrina	2
Inodoro	2
Otros	0

3.5. La satisfacción de la necesidad relacionada al tipo de combustible se ha estimada usado la puntuación siguiente:

Tipo de combustible	
Carbón	0
Leña	0
Gas	2
Otros	1

3.6. La satisfacción de la necesidad relacionada a la posesión de artículos duraderos se ha estimada usado la puntuación siguiente:

Posesión de artículos duraderos	
Radio	0,33
TV	0,33
Estufa	0,33
Nevera	0,33
Abanico	0,33
Teléfono	0,33

3.7. Coeficientes para la determinación del capital humano.

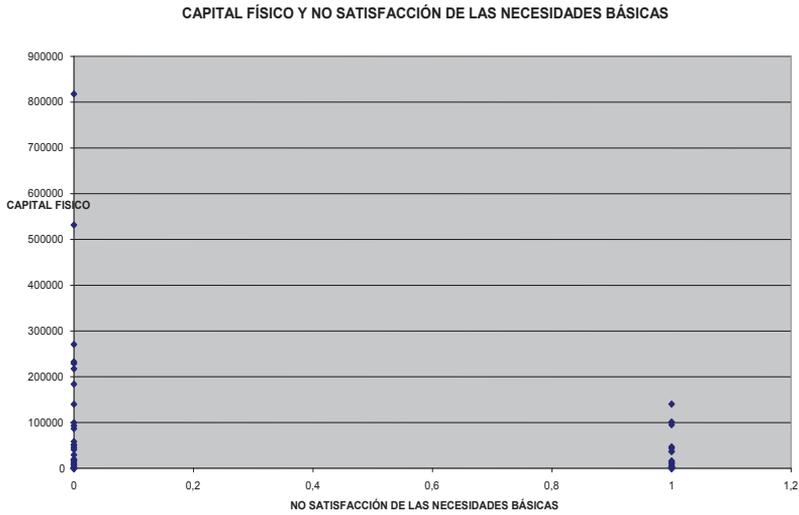
COEFICIENTE - EDAD	
Menos de 6	0
7 a 11	0,3
12 a 15	0,6
16 a 64	1
65 a 74	0,8
Más de 75	0,6

COEFICIENTE - EDUCACIÓN	
NINGUNA	0
PRIMERO - CUARTO	1,1
QUINTO - OCTAVO	1,4
BACHILLERATO	1,7
UNIVERSIDAD	2

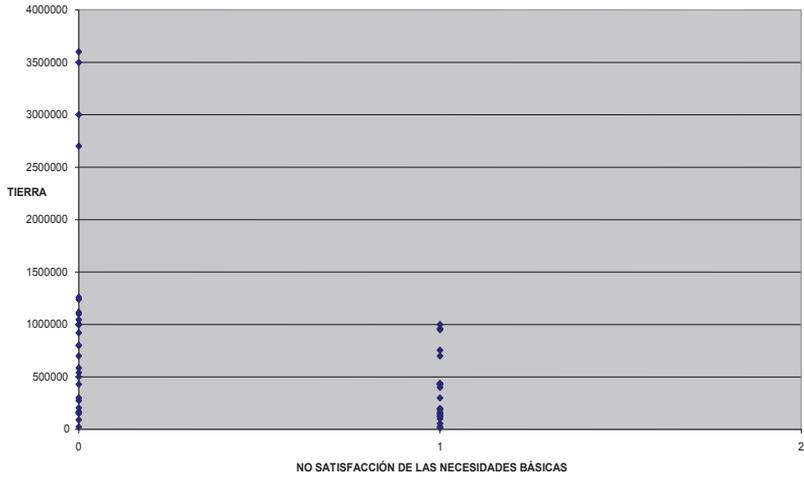
3.8. Variables y estimaciones para la estimación del capital social.

CODIGO	VARIABLE	PONDERACIÓN
CS1	No PERSONAS QUE LE ENVÍAN DINERO (RD)	2
CS2	No PERSONAS QUE LE ENVIAN DINERO (EXTERIOR)	4
CS3	No PERSONAS A QUIEN EL ENVIA DINERO	- 2
CS4	APOYO DEL ESTADO O DE UNA ONG (0 o 1)	2
CS5	MIEMBRO DE UNA OPC (0 o 1)	1

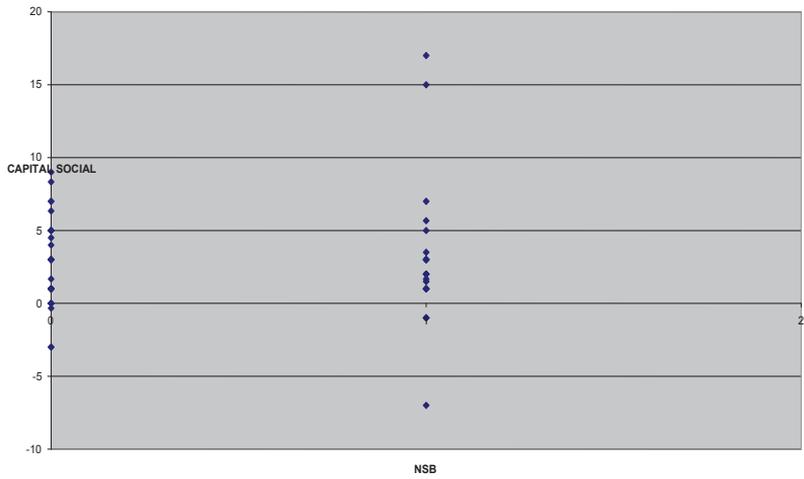
4. Graficas sobre los determinantes de las necesidades básicas no satisfechas



TIERRA Y NO SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES BÁSICAS

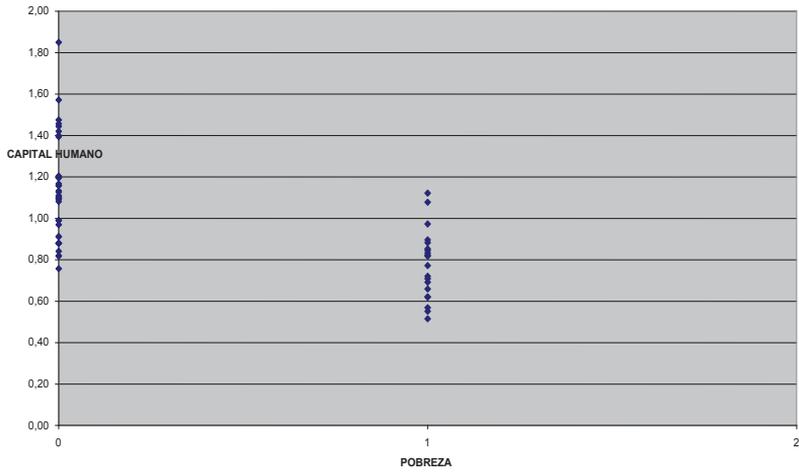


CAPITAL SOCIAL Y NO SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES BÁSICAS

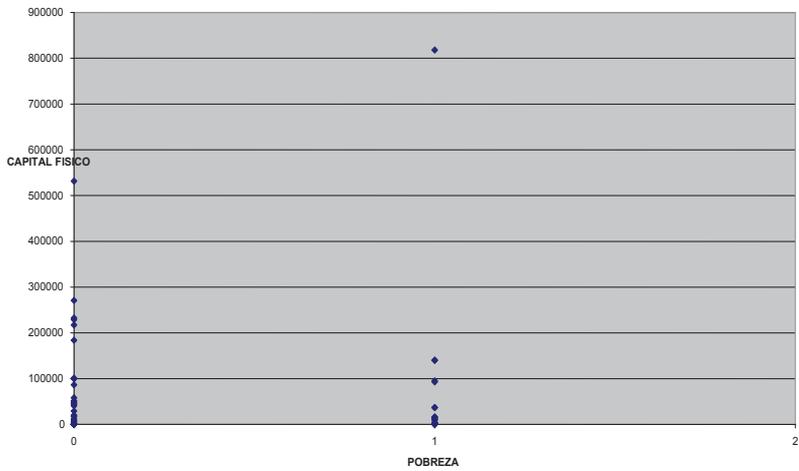


5. Determinantes de la pobreza

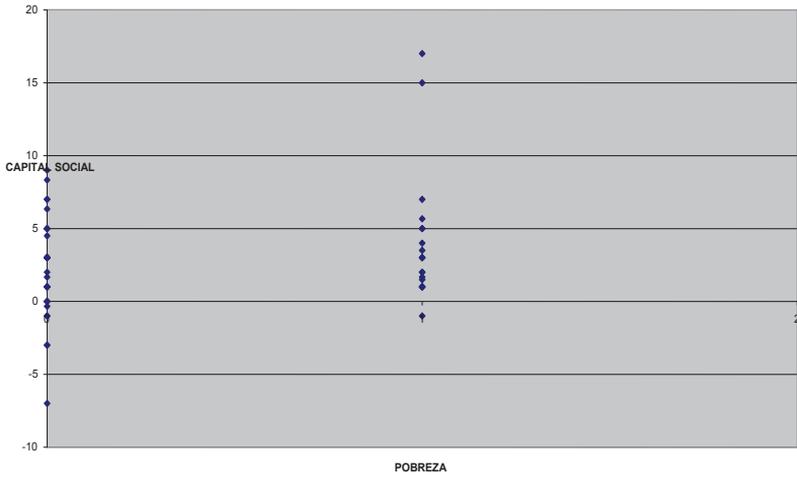
CAPITAL HUMANO Y POBREZA



CAPITAL FISICO Y POBREZA

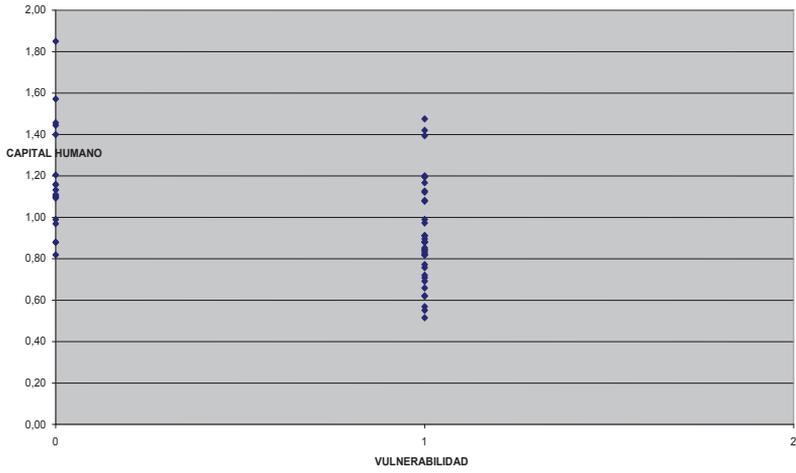


CAPITAL SOCIAL Y POBREZA

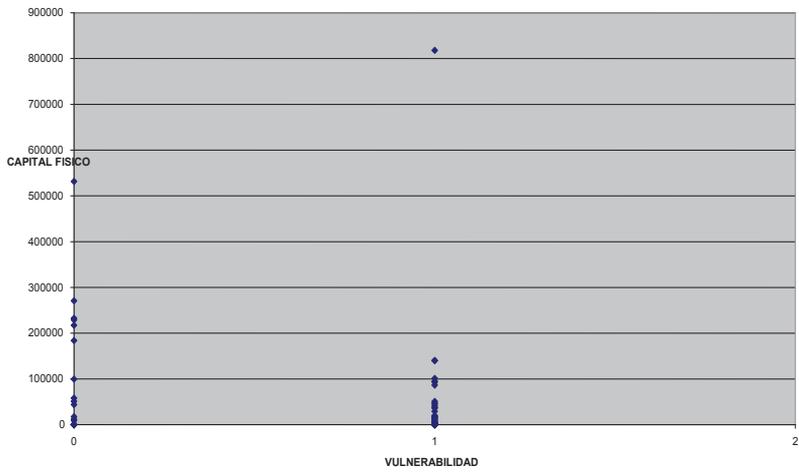


6. Determinantes de la vulnerabilidad

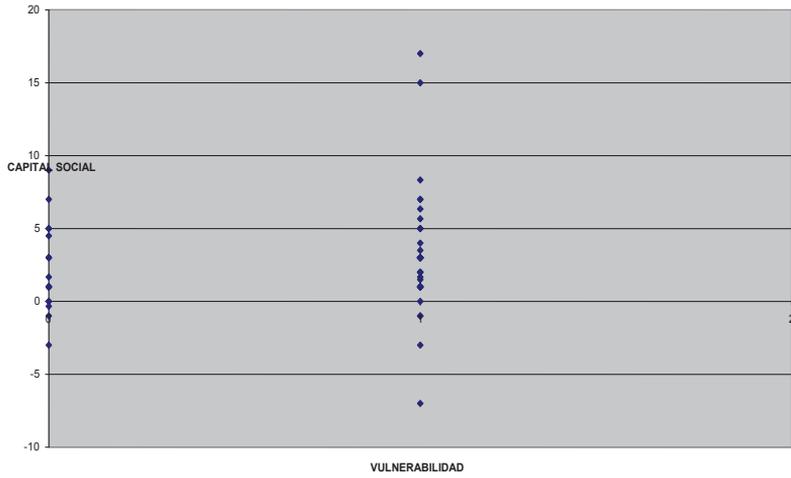
CAPITAL HUMANO Y VULNERABILIDAD



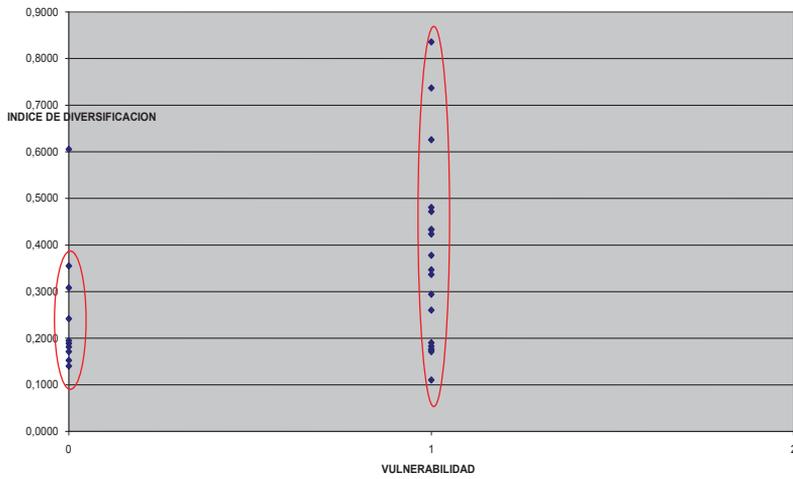
CAPITAL FISICO Y VULNERABILIDAD



CAPITAL SOCIAL Y VULNERABILIDAD



DIVERSIFICACION Y VULNERABILIDAD





AGENCIA ESPAÑOLA
DE COOPERACION
INTERNACIONAL



OFICINA CENTRAL SANTO DOMINGO

Calle Rafael Augusto Sánchez No. 89, Ensanche Evaristo Morales

Santo Domingo, República Dominicana

Tel.: 809-567-8999 / 809-683-2240 / Fax: 809-567-9199

www.idiaf.org.do

idiaf@idiaf.org.do

